

Liceo Vittoria Colonna

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DEL COLLOQUIO ORALE

Indicatori	2-3 Nullo-scarso	4 Gravemente insufficiente	5 Mediocre	6 Sufficiente	7 Discreto	8 Buono	9-10 Eccellente	Punteggio
Conoscenza dei contenuti	Ignora dati e notizie essenziali e presenta incertezze in tutti gli argomenti richiesti	Dimostra conoscenze carenti e presenta errori di comprensione e dei contenuti	Dimostra di conoscere in modo superficiale solo alcuni argomenti	Dimostra di conoscere dati e notizie essenziali dei vari argomenti richiesti	Dimostra di conoscere sufficientemente i vari argomenti richiesti, alcuni in modo completo	Dimostra di possedere conoscenze ampie e approfondite su ogni argomento	Dimostra conoscenze complete e sa arricchirle con apporti critici personali	
Capacità elaborative	Non riesce a costruire un discorso; accosta pensieri poco organizzati	Riesce ad applicare le limitate conoscenze ma con gravi errori	Riesce ad impostare il discorso solo se guidato dal docente	Riesce ad impostare autonomamente semplici discorsi	Organizza autonomamente il discorso e, se guidato, stabilisce collegamenti tra i vari argomenti	Organizza il discorso e stabilisce collegamenti tra i vari argomenti in modo autonomo	Organizza il discorso in modo originale rielaborandolo in modo autonomo	
Competenze espressive	Si esprime in modo confuso e sintatticamente scorretto	Si esprime con difficoltà e in maniera sintatticamente poco corretta	Si esprime in modo chiaro ma sintatticamente poco corretto	Si esprime in maniera chiara ma non sempre in modo preciso e corretto	Si esprime in modo corretto utilizzando il lessico specifico	Si esprime in modo corretto, scorrevole e personale, utilizzando il lessico specifico	Si esprime correttamente utilizzando un lessico appropriato, ricco e specifico	
Totale								

Liceo *Vittoria Colonna*

GRIGLIA DI VALUTAZIONE LATINO - PROVA SCRITTA

DESCRITTORI	gravemente insufficiente 1-3	inadeguato 4	mediocre 5	sufficiente 6	più che sufficiente 6,5	discreto 7	più che discreto 7,5	buono 8	ottimo 9-10
Competenza linguistica proprietà lessicale correttezza ortografica									
Conoscenze morfologiche declinazioni coniugazioni									
Conoscenze sintattiche Proposizioni principali, coordinate, subordinate, costrutti notevoli									
Comprensione complessiva del testo									
Coerenza e chiarezza del testo prodotto elaborazione personale, originalità									

**** Valutazione pari a 1/10 per prova di verifica copiata anche solo in parte**

GRIGLIA DI VALUTAZIONE – ANALISI DEL TESTO LETTERARIO E NON LETTERARIO- BIENNIO

INDICATORI	DESCRITTORI	ASSENTE 0 punti	GRAVEMENTE INSUFFICIENTE/ SCARSA PERTINENZA 2 punti	MEDIOCRE/ PARZIALE/ INCOMPLETO 4 punti	SUFFICIENTE/ ACCETTABILE ESSENZIALE ESAUSTIVO 6 punti	BUONO/ COMPLETO 8 punti	OTTIMO/ COMPLETO APPROFONDITO 10 punti
1) COMPETENZE GRAMMATICALI	Ortografia, morfosintassi, punteggiatura						
2) COMPETENZE TESTUALI	Coerenza (assenza di contraddizioni e ripetizioni, le idee sono legate, corretto uso dei connettivi) Coesione della trattazione (equilibrio nella strutturazione delle parti dell'analisi)						
3) COMPETENZE TESTUALI SPECIFICHE	Comprensione del testo (corretta individuazione del contenuto del testo di partenza), riconoscimento e applicazione degli elementi dell'analisi testuale: <ul style="list-style-type: none"> • per il testo narrativo: storia, narratore, focalizzazione, personaggi, spazio, tempo, tecniche del discorso, stile, generi narrativi. • per il testo poetico: parafrasi, livello metrico-ritmico, sintattico, lessicale, fonetico 						
4) COMPETENZE IDEATIVE	Rielaborazione personale: spessore e ricchezza dei contenuti						
5) COMPETENZE LESSICALI E SEMANTICHE	Ricchezza del lessico, coerenza specifica del registro lessicale, scorrevolezza e vivacità della scrittura						
Per alunni con D.S.A., il punteggio minimo del primo indicatore (competenze grammaticali) non potrà scendere sotto il livello 3 (punti 4)							

**** Valutazione pari a 1/10 per prova di verifica copiata anche solo in parte**

PUNTEGGIO TOTALE...../50	PUNTI	50	47,5	45	42,5	40	37,5	35	32,5	30	27,5	25	22,5	20	17,5	15	12,5	12
VALUTAZIONE... .. /10	VOTO	10	9,5	9	8,5	8	7,5	7	6,5	6	5,5	5	4,5	4	3,5	3	2,5	2

GRIGLIA DI VALUTAZIONE RIASSUNTO- PRODUZIONE RIASSUNTO/TESTO ARGOMENTATIVO/DESCRITTIVO/ ESPOSITIVO/NARRATIVO - BIENNIO

INDICATORI	DESCRITTORI	ASSENTE 0 punti	GRAVEMENTE INSUFFICIENTE/ SCARSA PERTINENZA 2 punti	MEDIOCRE/ PARZIALE/ INCOMPLETO 4 punti	SUFFICIENTE/ ACCETTABILE ESSENZIALE ESAUSTIVO 6 punti	BUONO/ COMPLETO 8 punti	OTTIMO/COMPELTO APPROFONDITO 10 punti
1) COMPETENZE GRAMMATICALI	Ortografia, morfosintassi, punteggiatura						
2) COMPETENZE TESTUALI	Pertinenza dei contenuti rispetto alla traccia; Coerenza (assenza di contraddizioni e ripetizioni; le idee sono legate); Coesione dell'argomentazione (equilibrio nella strutturazione delle parti dell'elaborato).						
3) COMPETENZE TESTUALI SPECIFICHE	Coerenza della struttura rispetto alla tipologia testuale: *vedi in calce						
4) COMPETENZE IDEATIVE	Rielaborazione personale: spessore e ricchezza dei contenuti delle conoscenze, esperienze, informazioni e dati; originalità						
5) COMPETENZE LESSICALI E SEMANTICHE	Ricchezza del lessico, coerenza specifica del registro lessicale, scorrevolezza e vivacità della scrittura						
Per alunni con D.S.A., il punteggio minimo del primo indicatore (competenze grammaticali) non potrà scendere sotto il livello 3 (punti 4)							

*PER IL RIASSUNTO: dividere il testo in sequenze, individuare le informazioni principali, riscrivere il contenuto di ogni sequenza, riassemble le sintesi delle sequenze in un testo organico, trasformare gli eventuali discorsi diretti in discorsi indiretti.

*PER IL TESTO ESPOSITIVO: introduzione, corpo centrale e conclusione (con eventuali considerazioni personali)

*PER IL TESTO ARGOMENTATIVO: tesi, antitesi, argomentazioni della tesi e dell'antitesi, confutazione/conclusione

*PER IL TESTO DESCRITTIVO: Corretta strutturazione del testo descrittivo:

- presentazione del referente: la cosa, la persona o l'animale descritto e delle sue qualità ed elementi
- applicazione delle tecniche della descrizione: il punto di vista dell'osservazione, il criterio di ordine da adottare durante una descrizione, le sensazioni su cui basare la descrizione

*PER IL TESTO NARRATIVO: organicità fra trama, sistema dei personaggi, ruoli, tempi e spazi della narrazione

**** Valutazione pari a 1/10 per prova di verifica copiata anche solo in parte**

PUNTEGGIO TOTALE...../50	PUNTI	50	47,5	45	42,5	40	37,5	35	32,5	30	27,5	25	22,5	20	17,5	15	12,5	12
VALUTAZIONE... .. /10	VOTO	10	9,5	9	8,5	8	7,5	7	6,5	6	5,5	5	4,5	4	3,5	3	2,5	2

GRIGLIA DI VALUTAZIONE QUESITI A RISPOSTA APERTA

NOME..... CLASSE.....
DATA.....

INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTI	PUNTI ASSEGNATI
Pertinenza e correttezza nelle risposte	Puntuale	5	
	Adeguate	4	
	Essenziale	3	
	Limitata	2	
	Minima	1	
Capacità di sintesi e rielaborazione	Ottima	5	
	Adeguate	4	
	Sufficiente	3	
	Limitata	2	
	Inadeguata	1	
Completezza dei contenuti	Piena	5	
	Adeguate	4	
	Essenziale	3	
	Limitata	2	
	Inadeguata	1	
Correttezza nell'esposizione	Corretta e precisa	5	
	Adeguate	4	
	Sufficiente	3	
	Limitata	2	
	Inadeguata	1	

**** Valutazione pari a 1/10 per prova di verifica copiata anche solo in parte**

Totale _____/20

Voto ____/10

(Suff. Con 12 pt.)

**Griglia di correzione per la valutazione della PROVA SCRITTA di ITALIANO (Triennio)
TIPOLOGIA A**

Nominativo studente _____						Classe _____			
	Indicatori	Insufficiente	Mediocre	Sufficiente	Buono	Ottimo	Punteggio		
		1-4	5	6	7-8	9-10			
Indicatori generali della prima prova (max 60 p.)	Ideazione, pianificazione ed organizzazione del testo								
	Coesione e coerenza testuale								
	Ricchezza e padronanza lessicale								
	Correttezza grammaticale								
	Correttezza sintattica e uso appropriato della punteggiatura								
	Ampiezza e precisione delle conoscenze e deiriferimenti culturali Espressione di giudizi critici e valutazioni personali								
Indicatori specifici Tipologia A (max 40 p.)	Rispetto dei vincoli posti nella consegna								
	Capacità di comprendere il testo nel suo senso complessivo e nei suoi snodi tematici e stilistici								
	Puntualità nell'analisi lessicale, sintattica, stilistica e retorica e/o nella sintesi (se richiesta)								
	Interpretazione corretta ed articolata del testo								
							TOTALE/100/20

**** Valutazione pari a 1/10 per prova di verifica copiata anche solo in parte**

**Griglia di correzione per la valutazione della PROVA SCRITTA di ITALIANO
(Triennio)
TIPOLOGIA B**

Nominativo studente _____						Classe _____		
	Indicatori	Insufficiente	Mediocre	Sufficiente	Buono	Ottimo	Punteggio	
		1-4	5	6	7-8	9-10		
Indicatori generali della prima prova (max 60 p.)	Ideazione, pianificazione ed organizzazione del testo							
	Coesione e coerenza testuale							
	Ricchezza e padronanza lessicale							
	Correttezza grammaticale							
	Correttezza sintattica e uso appropriato della punteggiatura							
	Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali Espressione di giudizi critici e valutazioni personali							
Indicatori specifici Tipologia B (max 40 p.)	Individuazione corretta di tesi e argomentazioni presenti nel testo proposto							
	Correttezza e congruenza dei riferimenti culturali utilizzati per sostenere l'argomentazione							
	Capacità di sostenere con coerenza un percorso argomentativo adoperando connettivi pertinenti	2-8	10	12	14-16	18-20		
TOTALE						/100/20

**** Valutazione pari a 1/10 per prova di verifica copiata anche solo in parte**

Griglia di correzione per la valutazione della PROVA SCRITTA di ITALIANO (Triennio)

TIPOLOGIA C

Nominativo studente _____						Classe _____		
Indicatori generali della prima prova (max 60 p.)	Indicatori	Insufficiente	Mediocre	Sufficiente	Buono	Ottimo	Punteggio	
		1-4	5	6	7-8	9-10		
Indicatori generali della prima prova (max 60 p.)	Ideazione, pianificazione ed organizzazione del testo							
	Coesione e coerenza testuale							
	Ricchezza e padronanza lessicale							
	Correttezza grammaticale							
	Correttezza sintattica e uso appropriato della punteggiatura							
	Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali Espressione di giudizi critici e valutazioni personali							
	Indicatori specifici Tipologia C (max 40 p.)	Pertinenza del testo rispetto alla traccia e coerenza nella formulazione del titolo e dell'eventuale parafrasi						
Correttezza e articolazione delle conoscenze e dei riferimenti culturali								
Sviluppo ordinato e lineare dell'esposizione		2-8	10	12	14-16	18-20		
						TOTALE/100/20

**** Valutazione pari a 1/10 per prova di verifica copiata anche solo in parte**

STORIA DELL'ARTE

Verifica scritta

VOTO	CONOSCENZE	COMPETENZE	CAPACITA'
10	L'allievo dimostra di conoscere in modo completo e approfondito le tematiche trattate.	L'allievo dimostra di saper utilizzare con eccellente proprietà il linguaggio e la terminologia specifica e di saper analizzare un documento artistico in maniera approfondita e critica.	L'allievo dimostra di essere in grado di muoversi autonomamente tra i contenuti, apportando valutazioni critiche personali e approfondimenti interdisciplinari.
9	L'allievo dimostra di conoscere in modo dettagliato le tematiche trattate.	L'allievo dimostra di saper utilizzare il linguaggio e la terminologia specifica in maniera appropriata e di saper analizzare un documento artistico in maniera completa, operando autonomamente confronti.	L'allievo dimostra di essere in grado di muoversi autonomamente tra i contenuti, mediante riflessioni personali.
8	L'allievo dimostra di conoscere in modo completo le tematiche trattate.	L'allievo dimostra di saper utilizzare il linguaggio e la terminologia specifica in maniera corretta e di saper analizzare il documento artistico, in maniera completa.	L'allievo dimostra di essere in grado di muoversi tra i contenuti e di saper operare collegamenti disciplinari.
7	L'allievo dimostra di conoscere discretamente le tematiche trattate.	L'allievo dimostra di saper utilizzare il linguaggio e la terminologia specifica in modo essenziale e di saper analizzare un documento artistico.	L'allievo dimostra di essere in grado di muoversi tra i contenuti della disciplina.
6	L'allievo dimostra di conoscere le tematiche trattate e i contenuti fondamentali della disciplina solo per linee essenziali.	L'allievo dimostra di saper utilizzare il linguaggio e la terminologia specifica in maniera abbastanza corretta e di saper analizzare un documento artistico solo per linee generali.	L'allievo dimostra di saper operare semplici collegamenti a livello disciplinare.
5	L'allievo Dimostra di conoscere solo parzialmente le tematiche trattate.	L'allievo utilizza il linguaggio e la terminologia specifica in maniera approssimativa e non sempre corretta. Stenta nell'analisi di un documento artistico.	L'allievo dimostra di saper operare scarsi collegamenti a livello disciplinare.
4	L'allievo dimostra di conoscere in modo frammentario e lacunoso le tematiche trattate.	L'allievo dimostra di non saper utilizzare un linguaggio adeguato e la terminologia specifica della disciplina e di non saper operare l'analisi di un documento artistico.	L'allievo dimostra di non essere in grado di muoversi tra i contenuti della disciplina.
3	L'allievo dimostra di non conoscere le tematiche trattate.	L'allievo dimostra di non saper utilizzare né un linguaggio adeguato né la terminologia specifica neanche nelle sue forme più elementari e di non essere in grado di impostare l'analisi di un documento artistico.	L'allievo dimostra di non essere in grado di muoversi tra i contenuti basilari della disciplina.

1/ 2	L'allievo rifiuta di sottoporsi alla prova o consegna in bianco il compito	Non valutabili.	Non valutabili.
-----------------	--	-----------------	-----------------

**** Valutazione pari a 1/10 per prova di verifica copiata anche solo in parte**

DISEGNO

Elaborato grafico

VOTO	CONOSCENZE	COMPETENZE	CAPACITA'
10	L'allievo dimostra di conoscere in modo approfondito i metodi della rappresentazione grafica.	L'allievo dimostra di saper utilizzare correttamente gli strumenti, pervenendo a risultati eccellenti anche attraverso un'ottima resa grafica.	L'allievo dimostra di essere in grado di muoversi con sicurezza e autonomia fra le convenzioni e i modelli del disegno; è inoltre capace di rielaborazione personale a livello tecnico e grafico/esecutivo.
9	L'allievo dimostra di conoscere in modo sicuro e completo i metodi della rappresentazione grafica.	L'allievo dimostra di saper utilizzare gli strumenti in maniera corretta, pervenendo a una resa grafica di chiara comunicabilità.	L'allievo dimostra di essere in grado di muoversi autonomamente attraverso i metodi della rappresentazione grafica e di rielaborare personalmente il lavoro a livello tecnico e grafico/esecutivo.
8	L'allievo dimostra di conoscere in modo completo i metodi di rappresentazione grafica.	L'allievo dimostra di saper utilizzare correttamente gli strumenti ottenendo una buona resa grafica.	L'allievo dimostra di essere in grado di utilizzare autonomamente e in modo sicuro i metodi della rappresentazione.
7	L'allievo dimostra di conoscere i metodi di rappresentazione grafica.	L'allievo dimostra di utilizzare in maniera corretta gli strumenti del disegno.	L'allievo dimostra di essere in grado di realizzare elaborati grafici utilizzando correttamente gli aspetti metodologici.
6	L'allievo dimostra di conoscere i metodi di rappresentazione grafica a livello essenziale.	L'allievo dimostra di utilizzare gli strumenti del disegno nel rispetto delle principali convenzioni, ottenendo una resa grafica di sufficiente visibilità.	L'allievo dimostra di saper trasferire operativamente le proprie conoscenze a livello metodologico/grafico solo in semplici elaborati.
5	L'allievo dimostra di conoscere solo in parte gli aspetti della metodologia disciplinare.	L'allievo dimostra di utilizzare in modo poco efficace gli strumenti propri del disegno.	L'allievo dimostra scarse capacità di movimento autonomo tra i contenuti metodologico/grafici della disciplina.
4	L'allievo dimostra di conoscere in modo frammentario gli aspetti della metodologia disciplinare.	L'allievo dimostra di utilizzare gli strumenti del disegno in maniera non sempre corretta e disordinata ottenendo una resa grafica di scarsa visibilità.	L'allievo dimostra di non essere in grado di muoversi autonomamente tra i contenuti metodologico/grafici della disciplina.
3	L'allievo dimostra di non conoscere gli elementi base della metodologia disciplinare e le più elementari convenzioni grafiche.	L'allievo dimostra di non saper utilizzare gli strumenti grafici.	L'allievo non comprende le richieste e dimostra, pertanto, di non essere in grado di muoversi tra i contenuti della disciplina.
2	L'allievo dimostra di non conoscere gli elementi base della metodologia disciplinare e le più elementari convenzioni grafiche.	L'allievo dimostra di non saper utilizzare gli strumenti grafici.	L'allievo non comprende le richieste e consegna l'elaborato quasi completamente in bianco.
1	Non valutabili.	Non valutabili.	L'allievo rifiuta di svolgere l'elaborato e consegna in bianco.

**** Valutazione pari a 1/10 per prova di verifica copiata anche solo in parte**

Rubrica di valutazione per la valutazione degli elaborati					
Competenze organizzative (riguardano la partecipazione al percorso / la puntualità nella consegna / la collaborazione con i compagni)					
Punteggio	0.5	1	1.5	2	2.5
motivazione	Non rilevabile	Non adeguato	Sufficiente	Intermedio	Avanzato
Competenze comunicative (riguardano la pertinenza delle comunicazioni / la chiarezza nell'argomentare e l'utilizzo del lessico specifico)					
Punteggio	0.5	1	1.5	2	2.5
motivazione	Non rilevabile	Non adeguato	Sufficiente	Intermedio	Avanzato
Competenze interpretative e risolutive (riguardano la comprensione e/o l'interpretazione delle opere / la risoluzione di problemi)					
Punteggio	0.5	1	1.5	2	2.5
motivazione	Non rilevabile	Non adeguato	Sufficiente	Intermedio	Avanzato
Competenze sintetiche e critiche (riguardano l'autonomia nel giungere a conclusioni / l'originalità nel produrre nuovi contenuti / la rielaborazione dei concetti principali di un testo)					
Punteggio	0.5	1	1.5	2	2.5
motivazione	Non rilevabile	Non adeguato	Sufficiente	Intermedio	Avanzato
Totale punteggio=Voto					

Comportamento: partecipazione / correttezza / collaborazione			
Voto	6	7-8	9-10
Motivazione	Sufficiente	Intermedio	Avanzato

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PER LA PROVA SCRITTA DI STORIA DELL'ARTE (SOSPENSIONE GIUDIZIO)

(4 domande a risposta aperta)

Domanda max.2,50	GRAVEMENTE INSUFFICIENTE	INSUFFICIENTE	SUFFICIENTE	BUONO	OTTIMO
Qualità e quantità delle informazioni e aderenza alla traccia	0,35	0,60	0,85	1,1	1,35
Chiarezza espositiva, capacità di sintesi e conoscenza del linguaggio specifico	0,15	0,40	0,65	0,90	1,15

Domanda 1	
Domanda 2	
Domanda 3	
Domanda 4	
Voto totale	

Se la prova di verifica risulta copiata anche in parte, verrà assegnata una valutazione pari a 1/10

Insegnamento della Religione Cattolica

[Liceo Vittoria Colonna: sede e sezione ospedaliera]

Griglia di valutazione valida per l'orale e per elaborati orali e scritti

Giudizio	Indicatori	Tassonomia
Non sufficiente (1-5)	<p><i>Conoscenze:</i> Possiede una conoscenza lacunosa dei principali argomenti.</p> <p><i>Capacità di comunicazione:</i> Non utilizza in modo appropriato il linguaggio specifico.</p> <p><i>Acquisizione delle competenze:</i> Usa in modo inadeguato le proprie risorse intellettuali, socio-ambientali e/o metodologiche per acquisire competenze utili al proprio percorso scolastico.</p>	L'alunno conosce in modo superficiale e impreciso i contenuti essenziali della disciplina, arrivando a fraintendere questioni fondamentali e faticando a riconoscere il linguaggio specifico. Non partecipa all'attività didattica e non si applica al lavoro richiesto. Il dialogo educativo è assente.
Sufficiente (6)	<p><i>Conoscenze:</i> Possiede una conoscenza superficiale dei principali argomenti trattati.</p> <p><i>Capacità di comunicazione:</i> Usa in modo generico il linguaggio specifico.</p> <p><i>Acquisizione delle competenze:</i> Usa in modo parziale le proprie risorse intellettuali, socio-ambientali e/o metodologiche per acquisire competenze utili al proprio percorso scolastico.</p>	L'alunno sa ripetere con sufficiente precisione i passaggi fondamentali delle questioni disciplinari proposte, di cui riconosce il lessico minimo fondamentale. Partecipa anche se non attivamente all'attività didattica in classe e solo se stimolato è disponibile al dialogo educativo.

Discreto (7)	<p><i>Conoscenze:</i> Possiede una conoscenza più che sufficiente dei principali argomenti trattati.</p>	<p>L'alunno ha mostrato una preparazione generale frutto di un'applicazione diligente. Conosce buona parte degli argomenti trattati e sa</p>
	<p><i>Capacità di comunicazione:</i> Usa in modo discreto il linguaggio specifico.</p> <p><i>Acquisizione delle competenze:</i> Usa in modo pienamente sufficiente le proprie risorse intellettuali, socio-ambientali e/o metodologiche per acquisire competenze utili al proprio percorso scolastico.</p>	<p>interloquire riconoscendo e utilizzando correttamente una parte del lessico specifico. È quasi sempre corretto e disponibile nelle attività in classe e partecipa nel dialogo educativo.</p>
Buono (8)	<p><i>Conoscenze:</i> Possiede una buona conoscenza degli argomenti trattati.</p> <p><i>Capacità di comunicazione:</i> È in grado di adoperare il linguaggio specifico.</p> <p><i>Acquisizione delle competenze:</i> Usa le proprie risorse intellettuali, socio-ambientali e/o metodologiche per acquisire competenze utili al proprio percorso scolastico.</p>	<p>L'alunno si mostra preparato su buona parte degli argomenti trattati; lavora con ordine e sa usare le sue conoscenze, dimostrando una padronanza del lessico specifico adeguata alle richieste. È responsabile, corretto, impegnato nelle attività; è partecipe e disponibile al lavoro in classe e al dialogo educativo.</p>
Distinto (9)	<p><i>Conoscenze:</i> Possiede una conoscenza ampia di tutti gli argomenti trattati.</p> <p><i>Capacità di comunicazione:</i> Adopera con sicurezza il linguaggio specifico.</p> <p><i>Acquisizione delle competenze:</i> Usa le proprie risorse intellettuali, socio-ambientali e/o metodologiche per migliorare le proprie competenze perché interessato a costruire un percorso scolastico soddisfacente.</p>	<p>L'alunno conosce con sicurezza molti degli argomenti sviluppati durante l'attività didattica, mostrandosi in grado di effettuare collegamenti da un tema disciplinare all'altro, utilizzando il lessico specifico in modo appropriato. Si applica con serietà al lavoro in classe; interviene spontaneamente con pertinenza ed agisce positivamente nel gruppo. Sa organizzare le sue conoscenze in maniera quasi autonoma. È disponibile al confronto critico e al dialogo educativo.</p>

Ottimo (10)	<p><i>Conoscenze:</i> Possiede una conoscenza ampia e approfondita di tutti gli argomenti trattati. Utilizza con consapevolezza le conoscenze e le abilità acquisite per risolvere problemi complessi in modo autonomo; è in grado di cogliere i collegamenti fra i vari campi della cultura.</p> <p><i>Capacità di comunicazione:</i> Mostra capacità di sintesi, critiche e di rielaborazione personale.</p>	<p>L'alunno ha un'ottima conoscenza della materia, è capace di approfondimenti critici e di apporti originali. Partecipa in modo attivo e vivace a tutte le attività proposte, dimostrando interesse e impegno lodevoli. È organizzato nel lavoro, che mostra di poter realizzare in modo autonomo ed efficace. È in grado di operare collegamenti all'interno della disciplina e tra le diverse discipline. È autonomo nelle proprie</p>
	<p><i>Acquisizione delle competenze:</i> Usa le proprie risorse intellettuali, socio-ambientali e/o metodologiche per ampliare le proprie competenze perché interessato a costruire un percorso scolastico.</p>	<p>valutazioni e sa motivarle. È propositivo nel dialogo educativo.</p>

**** Valutazione pari a 1/10 per prova di verifica copiata anche solo in parte**

La valutazione nel corso dell'anno scolastico sarà espressa mediante l'attribuzione di voti numerici; in pagella mediante la formulazione di giudizi sintetici, come previsto dalla normativa. Avverrà almeno due volte a periodo scolastico, o tramite un colloquio sui temi svolti o attraverso la produzione di un coerente testo sintetico, di un breve commento alle tematiche trattate in classe o tramite la produzione di un elaborato digitale ad esse afferente. Se la prova di verifica risulta copiata (anche in parte), conformemente alle indicazioni del Collegio docenti, verrà assegnata una valutazione pari a 2/10.

Vengono, inoltre, valutate positivamente: la disponibilità al lavoro, all'attività didattica e al confronto; la presenza alle lezioni; la buona conduzione delle relazioni interpersonali, la capacità di realizzare lavori in collaborazione; la capacità di rielaborazione creativa e critica delle tematiche trattate; la partecipazione motivata ai progetti formativi proposti dal dipartimento IRC.

Circa il concorso della Disciplina al computo del credito scolastico, ottemperando alle direttive del DPR 122 del 22 giugno 2009 (art. 6, comma 3), il Dipartimento fa riferimento alla specifica delibera del Collegio docenti.

I Docenti del dipartimento d'IRC a.s. 2024/25

GRIGLIA DI VALUTAZIONE VERIFICHE SCRITTE

MATEMATICA, FISICA, INFORMATICA

Per le verifiche scritte saranno allegati i criteri di valutazione anche sotto forma di tabella con gli indicatori di corrispondenza tra il punteggio ottenuto e il voto corrispondente (i cui indicatori sono esposti nella tabella riportata sotto).

Il punteggio eventualmente attribuito a ogni esercizio sarà esplicitato nella consegna e sarà corrispondente al peso attribuito dal docente in base alla tipologia e alla difficoltà del quesito (che fa sempre riferimento agli indicatori sotto riportati).

<p style="text-align: center;">Conoscenze</p> <p>Conoscenza di principi, teorie, concetti, termini, regole, procedure, metodi e tecniche.</p>	Corrette e complete	7	<p style="text-align: center;">PUNTI</p> <p style="text-align: center;">VOTO</p>			
	Corrette e quasi esaurienti	6		20	10	
	Corrette ed essenziali	5		19	9,5	
	Essenziali e prevalentemente corrette	4		18	9	
	Superficiali e frammentarie	3		17	8,5	
	Scarse e confuse	2		16	8	
<p style="text-align: center;">Correttezza, completezza e chiarezza degli svolgimenti</p> <p>Correttezza nei calcoli, nell'applicazione di tecniche e procedure. Correttezza e precisione nell'esecuzione delle rappresentazioni geometriche e dei grafici.</p>	Nessuna conoscenza dimostrata	1	15	7,5		
	Svolgimenti corretti, completi e chiari	7	14	7		
	Svolgimenti prevalentemente corretti, completi e chiari	6	13	6,5		
	Svolgimenti prevalentemente corretti, anche se non sempre completi o chiari	5	12	6		
	Svolgimenti sufficientemente corretti, anche se non sempre completi o chiari	4	11	5,5		
	Svolgimenti non sempre corretti, non sempre completi, poco chiari	3	10	5		
	Svolgimenti prevalentemente scorretti, non completi o confusi	2	9	4,5		
<p style="text-align: center;">Competenze logiche e argomentative</p> <p>Conoscenze e abilità per analizzare, scomporre, elaborare. Proprietà di linguaggio, comunicazione e commento della soluzione puntuali e logicamente rigorosi. Scelta di procedure ottimali e non standard.</p>	Nessuno svolgimento valutabile	1	7-8	4		
	Competenze autonome e ampie	6	5-6	3		
	Competenze discrete	5	4	2		
	Competenze adeguate	4	3	1		
	A volte incerte	3				
	Scarse e non adeguate	2				
	Competenze logiche o argomentative non valutabili	1				

Come da regolamento di istituto, qualora si fosse sorpresi durante una verifica ad utilizzare il telefono e/o altri dispositivi non ammessi la valutazione sarà 1/10

#2 GRIGLIA DI VALUTAZIONE VERIFICHE ORALI

MATEMATICA, FISICA, INFORMATICA

Conoscenze	Abilità	Competenze	Voto
Non comprende la domanda. Non risponde o produce una risposta non corretta. Rivela di non conoscere neanche i contenuti più semplici e basilari.	Non riesce ad applicare alcuna regola e la produzione risulta nulla.	Non riesce a manifestare alcuna competenza riguardo a ciò che gli viene proposto.	2
Comprende molto poco e produce una risposta non coerente. Rivela conoscenze molto lacunose. Usa una terminologia scorretta o molto limitata.	Incontra enormi difficoltà nell'applicazione di regole, concetti e principi.	Non effettua collegamenti. Non riesce a rielaborare, nemmeno se guidato.	3
Comprende poco e produce una risposta non pertinente. Rivela conoscenze lacunose. Usa una terminologia molto limitata.	L'applicazione di regole, concetti e principi risulta stentata e lacunosa.	Effettua collegamenti non pertinenti. Rielabora con difficoltà.	4
Capisce la richiesta, ma tralascia elementi indispensabili. Rivela conoscenze frammentarie. Conosce la terminologia in modo limitato e non sempre preciso.	È incerto nell'applicazione di regole, concetti, principi e a volte omette i dati fondamentali.	Effettua solo qualche collegamento. Rielabora in modo approssimativo.	5
Comprende la domanda. Conosce gli argomenti essenziali della disciplina. Rivela conoscenze a volte superficiali dei contenuti. Conosce la terminologia in modo accettabile.	Non commette errori nell'esecuzione di compiti elementari e presenta qualche difficoltà in compiti più complessi	Effettua solo alcuni collegamenti essenziali. Rielabora con semplicità.	6
Comprende la domanda e risponde in maniera essenziale. Conosce gli argomenti fondamentali della disciplina. Rivela conoscenze a volte superficiali. Conosce la terminologia in modo abbastanza pertinente e preciso.	Sa applicare con relativa facilità i concetti studiati.	Effettua i collegamenti essenziali. Rielabora in modo sostanzialmente corretto.	7
Comprende la domanda e risponde in maniera abbastanza esauriente. Rivela conoscenza approfondita degli argomenti. Conosce la terminologia in modo corretto e pertinente.	Sa applicare in modo adeguato i concetti e i principi studiati. Sa analizzare le tematiche assegnate, inquadra l'argomento, sviluppa un problema in modo adeguato.	Effettua collegamenti corretti. Rielabora con consapevolezza.	8
Comprende la domanda e risponde in modo esauriente. Rivela conoscenza ampia e approfondita degli argomenti. Conosce la terminologia in modo appropriato e pertinente.	Usa in modo sicuro concetti e principi. Sa applicare con disinvoltura e rigorosamente le regole, i concetti e i principi studiati	Effettua con sicurezza tutti i collegamenti. Rielabora con appropriati procedimenti, spirito critico e originalità d'impostazione.	9-10

GRIGLIA DI VALUTAZIONE VERIFICHE SCRITTE (DSA)

MATEMATICA, FISICA, INFORMATICA

Per le verifiche scritte saranno allegati i criteri di valutazione anche sotto forma di tabella con gli indicatori di corrispondenza tra il punteggio ottenuto e il voto corrispondente (i cui indicatori sono esposti nella tabella riportata sotto).

Il punteggio eventualmente attribuito a ogni esercizio sarà esplicitato nella consegna e sarà corrispondente al peso attribuito dal docente in base alla tipologia e alla difficoltà del quesito (che fa sempre riferimento agli indicatori sotto riportati).

Conoscenze Conoscenza di principi, teorie, concetti, termini, regole, procedure, metodi e tecniche.	Corrette e complete	7	<table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <thead> <tr> <th>PUNTI</th> <th>VOTO</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>20</td><td>10</td></tr> <tr><td>19</td><td>9,5</td></tr> <tr><td>18</td><td>9</td></tr> <tr><td>17</td><td>8,5</td></tr> <tr><td>16</td><td>8</td></tr> <tr><td>15</td><td>7,5</td></tr> <tr><td>14</td><td>7</td></tr> <tr><td>13</td><td>6,5</td></tr> <tr><td>12</td><td>6</td></tr> <tr><td>11</td><td>5,5</td></tr> <tr><td>10</td><td>5</td></tr> <tr><td>9</td><td>4,5</td></tr> <tr><td>7-8</td><td>4</td></tr> <tr><td>5-6</td><td>3</td></tr> <tr><td>4</td><td>2</td></tr> <tr><td>3</td><td>1</td></tr> </tbody> </table>	PUNTI	VOTO	20	10	19	9,5	18	9	17	8,5	16	8	15	7,5	14	7	13	6,5	12	6	11	5,5	10	5	9	4,5	7-8	4	5-6	3	4	2	3	1
	PUNTI	VOTO																																			
	20	10																																			
	19	9,5																																			
	18	9																																			
	17	8,5																																			
	16	8																																			
15	7,5																																				
14	7																																				
13	6,5																																				
12	6																																				
11	5,5																																				
10	5																																				
9	4,5																																				
7-8	4																																				
5-6	3																																				
4	2																																				
3	1																																				
Corrette e quasi esaurienti	6																																				
Corrette ed essenziali	5																																				
Essenziali e prevalentemente corrette	4																																				
Superficiali e frammentarie	3																																				
Scarse e confuse	2																																				
Nessuna conoscenza dimostrata	1																																				
Correttezza, completezza e chiarezza degli svolgimenti Correttezza nei calcoli, nell'applicazione di tecniche e procedure. Correttezza e precisione nell'esecuzione delle rappresentazioni geometriche e dei grafici.	Svolgimenti prevalentemente corretti, completi e chiari	7																																			
	Svolgimenti prevalentemente corretti, anche se non sempre completi o chiari	6																																			
	Svolgimenti sufficientemente corretti, anche se non sempre completi o chiari	5																																			
	Svolgimenti non sempre corretti, non sempre completi, poco chiari	4																																			
	Svolgimenti prevalentemente scorretti, non completi o confusi	3																																			
	Svolgimenti scorretti, non completi e confusi	2																																			
	Nessuno svolgimento valutabile	1																																			
Competenze logiche e argomentative Conoscenze e abilità per analizzare, scomporre, elaborare. Proprietà di linguaggio, comunicazione e commento della soluzione puntuali e logicamente rigorosi. Scelta di procedure ottimali e non standard.	Competenze autonome e ampie	6																																			
	Competenze discrete	5																																			
	Competenze adeguate	4																																			
	A volte incerte	3																																			
	Scarse e non adeguate	2																																			
	Competenze logiche o argomentative non valutabili	1																																			

Come da regolamento di istituto, qualora si fosse sorpresi durante una verifica ad utilizzare il telefono e/o altri dispositivi non ammessi la valutazione sarà 1/10

#2 GRIGLIA DI VALUTAZIONE VERIFICHE ORALI

MATEMATICA, FISICA, INFORMATICA

Conoscenze	Abilità	Competenze	Voto
Non comprende la domanda. Non risponde o produce una risposta non corretta. Rivela di non conoscere neanche i contenuti più semplici e basilari.	Non riesce ad applicare alcuna regola e la produzione risulta nulla.	Non riesce a manifestare alcuna competenza riguardo a ciò che gli viene proposto.	2
Comprende molto poco e produce una risposta non coerente. Rivela conoscenze molto lacunose. Usa una terminologia scorretta o molto limitata.	Incontra enormi difficoltà nell'applicazione di regole, concetti e principi.	Non effettua collegamenti. Non riesce a rielaborare, nemmeno se guidato.	3
Comprende poco e produce una risposta non pertinente. Rivela conoscenze lacunose. Usa una terminologia molto limitata.	L'applicazione di regole, concetti e principi risulta stentata e lacunosa.	Effettua collegamenti non pertinenti. Rielabora con difficoltà.	4
Capisce la richiesta, ma tralascia elementi indispensabili. Rivela conoscenze frammentarie. Conosce la terminologia in modo limitato e non sempre preciso.	È incerto nell'applicazione di regole, concetti, principi e a volte omette i dati fondamentali.	Effettua solo qualche collegamento. Rielabora in modo approssimativo.	5
Comprende la domanda. Conosce gli argomenti essenziali della disciplina. Rivela conoscenze a volte superficiali dei contenuti. Conosce la terminologia in modo accettabile.	Non commette errori nell'esecuzione di compiti elementari e presenta qualche difficoltà in compiti più complessi	Effettua solo alcuni collegamenti essenziali. Rielabora con semplicità.	6
Comprende la domanda e risponde in maniera essenziale. Conosce gli argomenti fondamentali della disciplina. Rivela conoscenze a volte superficiali. Conosce la terminologia in modo abbastanza pertinente e preciso.	Sa applicare con relativa facilità i concetti studiati.	Effettua i collegamenti essenziali. Rielabora in modo sostanzialmente corretto.	7
Comprende la domanda e risponde in maniera abbastanza esauriente. Rivela conoscenza approfondita degli argomenti. Conosce la terminologia in modo corretto e pertinente.	Sa applicare in modo adeguato i concetti e i principi studiati. Sa analizzare le tematiche assegnate, inquadra l'argomento, sviluppa un problema in modo adeguato.	Effettua collegamenti corretti. Rielabora con consapevolezza.	8
Comprende la domanda e risponde in modo esauriente. Rivela conoscenza ampia e approfondita degli argomenti. Conosce la terminologia in modo appropriato e pertinente.	Usa in modo sicuro concetti e principi. Sa applicare con disinvoltura e rigorosamente le regole, i concetti e i principi studiati	Effettua con sicurezza tutti i collegamenti. Rielabora con appropriati procedimenti, spirito critico e originalità d'impostazione.	9-10

FISICA - GRIGLIA DI VALUTAZIONE RELAZIONE DI LABORATORIO

INDICATORI/ DESCRITTORI	10-9	8	7	6	5	3-4	2
Conoscenza degli obiettivi	Corretta ed esauriente con apporti personali	Corretta	Discreta	Sufficiente o accettabile con alcune imprecisioni	Superficiale e/o parziale con qualche errore	Scarsa e confusa	Non rilevabile
Descrizione dei materiali e della procedura sperimentale	Corretta ed esauriente con apporti personali e con lessico ricco e appropriato	Corretta con lessico appropriato	Discreta con lessico per lo più appropriato	Sufficiente o accettabile con alcune imprecisioni anche nel lessico	Superficiale e/o parziale con qualche errore e un lessico impreciso	Scarsa e confusa con lessico inadeguato	Non rilevabile
Elaborazione dei dati	Applica regole e procedure in modo autonomo anche in nuovi contesti	Applica regole e procedure con sicurezza	Applica regole e procedure correttamente	Applica regole e procedure in modo accettabile, con qualche incertezza	Applica regole e procedure in modo parzialmente errato	Applica regole e procedure in modo per lo più errato. Gli errori sono concettualmente gravi	Non utilizza regole e procedure valutabili
Conclusioni	Ottime/eccellenti e con apporti personali e collegamenti teorici. Lessico ricco e appropriato	Buone con qualche apporto personale e collegamenti teorici. Lessico appropriato	Discrete con qualche imprecisione. Lessico per lo più appropriato	Sufficienti. Lessico con qualche imprecisione	Superficiali. Lessico impreciso	Accennate e scarse. Lessico inadeguato	Non svolte

Indicatori	Descrittori di livelli	Punti
Conoscere Conoscere le categorie concettuali delle discipline, i riferimenti teorici, i temi e i problemi, le tecniche e gli strumenti della ricerca ad esse afferenti.	A. Individua e sviluppa in modo completo e approfondito gli argomenti	7
	B. Conosce gli argomenti fondamentali e li sviluppa analiticamente con competenza e coerenza	6
	C. Conosce gli argomenti essenziali e li sviluppa in modo sintetico ma coerente	5
	D. Possiede conoscenze sufficienti, non sempre logicamente collegate	4
	E. Conosce parzialmente l'argomento e presenta difficoltà nel collegamento	3
	F. Mostra difficoltà nella trattazione dell'argomento, le conoscenze sono superficiali e frammentarie	2
	G. Conoscenze pressoché assenti	1
Comprendere Comprendere il contenuto e il significato delle informazioni fornite nelle consegne che la prova prevede.	A. Sviluppa le consegne in modo pertinente ed esaustivo	5
	B. Sviluppa le consegne in modo globalmente organico e efficace	4
	C. Sviluppa le consegne in modo pertinente, con una trattazione semplice, non sempre coerente	3
	D. Sviluppa le consegne in modo limitato e frammentario	2
	E. Mostra difficoltà nella trattazione che risulta disorganica e non aderente alle consegne	1
Interpretare Fornire un'interpretazione coerente ed essenziale delle informazioni apprese, attraverso l'analisi delle fonti e dei metodi di ricerca	A. Offre un'interpretazione coerente e logica rispetto alle informazioni e tiene conto delle fonti e dei metodi di ricerca in maniera analitica	4
	B. Offre un'interpretazione abbastanza aderente e sintetica riguardo alle informazioni nel rispetto delle fonti e dei metodi di ricerca	3,25
	C. Offre un'interpretazione solo essenziale rispetto alle informazioni tenendo sufficientemente conto delle fonti e dei metodi di ricerca	2,5
	D. Offre un'interpretazione parziale e non sempre logica rispetto alle informazioni	1,75
	E. Offre una spiegazione frammentaria e incoerente delle informazioni non esplicitando né fonti, né metodi di ricerca	1
Argomentare Cogliere i reciproci rapporti ed i processi di interazione tra i fenomeni, le questioni, gli argomenti, in chiave critica riflessiva; rispettare i vincoli logici e linguistici.	A. Rielaborazione personale e critica mediante confronti e valutazioni sempre pertinenti, espressa in forma chiara e scorrevole e con uso di terminologia specifica	4
	B. Rielaborazione personale attraverso giudizi motivati, espressa in modo appropriato e lineare	3,25
	C. Rielaborazione sintetica sostenuta da giudizi abbastanza motivati, espressa con linguaggio semplice e non sempre specifico	2,5
	D. Rielaborazione sintetica non supportata da giudizi pienamente motivati, espressa con linguaggio non sempre appropriato	1,75
	E. Rielaborazione difficoltosa e lacunosa con linguaggio involuto e poco specifico	1
Punteggio totale		
Valutazione in decimi		

Indicatori	Descrittori di livelli	Punti
Conoscere Conoscere le categorie concettuali delle discipline, i riferimenti teorici, i temi e i problemi, le tecniche e gli strumenti della ricerca ad esse afferenti.	A. Conoscenze ampie e precise	7
	B. Conoscenze corrette e articolate	6
	C. Conoscenze e parzialmente articolate degli elementi essenziali	5
	D. Conoscenze sufficienti	4
	E. Conoscenze parziali e imprecise	3
	F. Conoscenze lacunose e frammentarie	2
	G. Conoscenze pressoché assenti	1
Comprendere Comprendere il contenuto e il significato delle informazioni fornite nelle consegne che la prova prevede.	A. Comprensione completa e consapevole di informazioni e consegne	5
	B. Comprensione adeguata di informazioni e consegne	4
	C. Comprensione di informazioni e consegne negli elementi essenziali	3
	D. Comprensione solo parziale di informazioni e consegne	2
	E. Comprensione disorganica e non aderente alle consegne	1
Interpretare Fornire un'interpretazione coerente ed essenziale delle informazioni apprese, attraverso l'analisi delle fonti e dei metodi di ricerca	A. Interpretazione articolata e coerente	4
	B. Interpretazione coerente ed essenziale	3,25
	C. Interpretazione sufficiente e lineare	2,5
	D. Interpretazione parziale e non sempre logica	1,75
	E. Interpretazione frammentaria e incoerente	1
Argomentare Cogliere i reciproci rapporti ed i processi di interazione tra i fenomeni, le questioni, gli argomenti, in chiave critica riflessiva; rispettare i vincoli logici e linguistici.	A. Rielaborazione personale e critica mediante confronti e valutazioni sempre pertinenti, espressa in forma chiara e con uso di terminologia specifica, pur con qualche eventuale errore dovuto a DSA	4
	B. Rielaborazione personale attraverso giudizi motivati, espressa in modo appropriato e lineare, pur con qualche eventuale errore dovuto a DSA	3,25
	C. Rielaborazione sintetica sostenuta da giudizi abbastanza motivati, espressa con linguaggio semplice e non sempre specifico, e con qualche eventuale errore dovuto a DSA	2,5
	D. Rielaborazione sintetica e confusa, con pochi collegamenti e confronti, e non adeguato rispetto dei vincoli logici e linguistici, al di là dei DSA	1,75
	E. Rielaborazione difficoltosa e lacunosa, collegamenti non coerenti o assenti, al di là dei DSA	1
Punteggio totale		
Valutazione in decimi		

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PROVE SCRITTE – Dipartimento di Scienze Naturali

VOTI	Indicatori di CONOSCENZE	VOTI	Indicatori di COMPETENZE	VOTI	Indicatori di CAPACITÀ
1 – 2	Lo studente non dimostra alcuna conoscenza degli argomenti richiesti.	1 – 2	<ul style="list-style-type: none"> • La mancanza di conoscenze basilari impedisce la produzione. 	1 – 2	<ul style="list-style-type: none"> • Lo studente non è in grado di risolvere i problemi scientifici o di interpretare casi di studio proposti
3	Manifesta numerose e/o gravi carenze nelle nozioni scientifiche di base.	3	<ul style="list-style-type: none"> • Le gravi carenze conoscitive impediscono di elaborare una produzione pertinente. • La struttura logica, il linguaggio specifico e la soluzione di casi di studio non sono valutabili. • L'approccio a testi e/o casi di studio è incompleto e poco logico. 	3	<ul style="list-style-type: none"> • Lo studente non è in grado di risolvere i problemi scientifici proposti.
4	Evidenzia lacune nella conoscenza e comprensione delle nozioni di base	4	<ul style="list-style-type: none"> • La produzione scritta è articolata in maniera frammentaria e poco comprensibile. • Possono riscontrarsi problemi seri con la forma espositiva. 	4	<ul style="list-style-type: none"> • risolve solo parzialmente i semplici esercizi scientifici proposti
5	Mostra incertezze nella conoscenza e comprensione delle nozioni di base	5	<ul style="list-style-type: none"> • La produzione scritta non è abbastanza chiara e pertinente. • La forma espositiva ostacola una corretta articolazione dei contenuti. • L'approccio a testi e/o casi di studio è incompleto e poco logico. 	5	<ul style="list-style-type: none"> • La soluzione dei problemi proposti e l'applicazione dei concetti studiati sono incomplete.

6	Dimostra di conoscere e comprendere le nozioni basilari delle Scienze Naturali.	6	<ul style="list-style-type: none"> • La produzione scritta si limita ad articolare i concetti fondamentali basilari. • La forma e il linguaggio specifico sono abbastanza adeguate • L'approccio a testi e/o casi di studio è superficiale 	6	<ul style="list-style-type: none"> • Risolve gli esercizi e i problemi più semplici. • La strategia risolutiva per problemi più complessi risulta inadeguata.
7	Possiede una conoscenza generalmente completa degli argomenti trattati.	7	<ul style="list-style-type: none"> • La produzione scritta espone con chiarezza i concetti fondamentali basilari. • La forma e il linguaggio specifico sono adeguate • L'approccio a testi e/o casi di studio è pertinente 	7	<ul style="list-style-type: none"> • La strategia risolutiva di problemi scientifici è generalmente efficace ma può essere imprecisa e/o poco esaustiva.
8	Possiede una conoscenza scientifica completa ed organica, con una chiara comprensione delle relazioni tra i fenomeni e degli aspetti procedurali e di metodo della disciplina.	8	<ul style="list-style-type: none"> • La produzione scritta dimostra capacità di logica e argomentazione, articolando spiegazioni coerenti dei fenomeni studiati. • Padroneggia con sicurezza la forma scritta e il linguaggio specifico. • L'approccio a testi e/o casi di studio evidenzia capacità di comprensione e capacità di raggiungere conclusioni logiche 	8	<ul style="list-style-type: none"> • La strategia risolutiva di problemi scientifici, sicura ed efficace, porta generalmente ad una soluzione corretta.
9 - 10	Le conoscenze scientifiche sono complete, organizzate e approfondite. Comprende le correlazioni fra sapere scientifico e altri saperi curricolari o extracurricolari. Dimostra interessi e approfondimenti personali, anche al di là di quanto richiesto dal curriculum.	9 - 10	<ul style="list-style-type: none"> • La produzione scritta articola brillantemente i concetti studiati e dimostra conoscenze ed interessi al di là del curriculum • Usa la forma scritta e il linguaggio specifico in modo creativo, maturo e accurato. • L'approccio a testi e/o casi di studio dimostra un'eccellente capacità di agire in contesti non familiari. 	9 - 10	La strategia risolutiva dei problemi è completamente esaustiva e dimostra una piena consapevolezza dei concetti e delle loro applicazioni.

Note sul corretto utilizzo della griglia per le prove scritte:

- Una prova potrebbe valutare soltanto una parte degli indicatori o focalizzarsi, a seconda della tipologia di prova e dei contenuti valutati, su una sola colonna della Griglia. In questo caso, si farà riferimento soltanto agli indicatori rilevanti.

- Per le prove a punteggio oggettivo, basate su risposte chiuse o su punteggi attribuiti in maniera univoca alle risposte aperte, il Docente potrebbe integrarle con uno schema di correzione valevole unicamente per la prova in oggetto. Il voto finale in decimi dovrà essere in ogni caso riportato ed essere coerente con gli indicatori mostrati nella Griglia di Dipartimento.
- In caso di evidente scorrettezza rilevata durante la prova (ad es. uso di smartwatch, smartphone, altri strumenti elettronici, supporti cartacei non autorizzati, etc...); o rilevata in sede di correzione (ad es. testo chiaramente copiato da sito internet o da altre fonti, testo sospetto di non essere stato elaborato dall'alunno stesso, etc...) la valutazione attribuita sarà pari a 1/10. Come per qualsiasi insufficienza sarà data opportunità all'alunno/a di recuperare con successive verifiche.

COMPITI DI REALTÀ/ RICERCHE/ RELAZIONI DI LABORATORIO/ LAVORI DI GRUPPO

Per la valutazione di questi prodotti, il Dipartimento non si dota di una Griglia comune in quanto ogni consegna avrà caratteristiche proprie. Per assicurare trasparenza nella valutazione, i Docenti produrranno volta per volta una Rubrica Valutativa che chiarirà i criteri di valutazione e i livelli attesi per ciascun voto o fascia di merito.

DIPARTIMENTO SCIENZE MOTORIE

Griglia di valutazione pratica motoria

VOTO	CONOSCENZE	COMPETENZE/ABILITA'	Impegno e partecipazione
0-3	Livello delle conoscenze nullo. Forte disinteresse per la disciplina, non conosce gli esercizi motori e gli aspetti teorici legati all'esecuzione del gesto	Livello delle competenze nullo. Non esegue gli esercizi pratici per mancanza di impegno e si presenta alle lezioni sempre con abbigliamento non idoneo	Totale disinteresse per l'attività svolta
4	Conosce in modo inadeguato gli esercizi motori e non conosce gli aspetti teorici legati all'esecuzione del gesto	Non si impegna ad eseguire esercizi ginnici, ludici e di gruppo e non si impegna per superare almeno in parte le difficoltà	Non partecipa al dialogo educativo
5	Conosce solo in parte gli esercizi motori e conosce parzialmente gli aspetti teorici legati all'esecuzione del gesto	L'esecuzione degli esercizi motori individuali e di gruppo è padroneggiata solo in parte e con impegno alterno.	Partecipa parzialmente al dialogo educativo. Scarsa collaborazione con i compagni
6	Raggiunge gli obiettivi minimi conoscendo i principali esercizi motori e conoscendo sufficientemente gli aspetti teorici legati all'esecuzione del gesto	Evidenzia sufficiente adattamento motorio e comprende la necessità di applicarsi per poter migliorare	Può organizzare in maniera sufficiente le abilità acquisite in diversi contesti motori. Propensione al lavoro di gruppo.
7	Conoscenza di gran parte dei gesti sportivi in modo adeguato, sicuri ed in evoluzione. Discreta conoscenza degli aspetti teorici legati all'esecuzione del gesto	Discreta rielaborazione degli schemi motori; riesce ad eseguire tutti gli esercizi più importanti raggiungendo sempre un livello discreto nelle nuove proposte	Partecipa al dialogo educativo con impegno e partecipazione, mostrando discrete capacità di elaborazione personale. Discreta capacità di lavorare in gruppo.
8	Sicura conoscenza dei contenuti e capacità di operare collegamenti se guidati, relativi al linguaggio non verbale, creativo e codificato. Buona conoscenza degli aspetti teorici legati all'esecuzione del gesto	Livello di competenze motorie di qualità, sia sul piano coordinativo che su quello condizionale, tattico e sulla rapidità di risposta motoria	Partecipa al dialogo educativo dimostrando buone capacità di elaborazione personale. Positivo è l'impegno e partecipazione, nonché l'interesse per la materia. Buone capacità di Team-working.
9	Conoscenza approfondita dei contenuti disciplinari e conoscenza teorica delle tecniche di esecuzione del	Elevato livello delle competenze motorie, livello coordinativo raffinato e livello condizionale molto elevato.	Partecipa al dialogo educativo in modo personale, con forte motivazione ed interesse.

	gesto ginnico-sportivo e degli aspetti teorici legati all'esecuzione del gesto	Ottime capacità nel linguaggio non verbale come linguaggio codificato	Presenta velocità di apprendimento, ottime capacità di comprensione, elaborazione e di Team-working.
10	Conoscenza ampia e approfondita dei contenuti con capacità di rielaborazione motoria, completa padronanza della metodologia disciplinar e degli aspetti teorici legati all'esecuzione del gesto	Livello delle competenze eccellente con brillante padronanza del linguaggio specifico. Velocità di risposta, fantasia tattica, grado di rielaborazione e livelli di apprendimento sono ad un livello massimo, relativamente all'ampia gamma di attività proposte.	Partecipa al dialogo educativo sempre con impegno, partecipazione ed interesse. Comportamento sempre propositivo e collaborativo, responsabile e maturo. Eccellenti capacità di Team-working.

Griglia di valutazione prova scritta

Per quanto riguarda le prove scritte, i criteri di valutazione saranno relativi alle diverse tipologie di verifica e allegati al compito di ciascun alunno. Se lo studente verrà sorpreso a copiare la prova, verrà assegnata una valutazione pari a 1/10, lo stesso se la verifica risulterà copiata anche in parte.

Griglia di valutazione prova orale

Per quanto concerne l'eventuale valutazione orale, il Dipartimento si riferisce alla griglia d'Istituto, adottata già dallo scorso anno.

DIPARTIMENTO LINGUE

Griglia di valutazione prove scritte

Voto	10 eccellente	9 ottimo	8 buono	7 discreto	6 sufficiente	5 mediocre	4 insufficiente	3-2 scarso	1 nullo
Indicatori	Descrittori								
comprension e della richiesta e aderenza alla traccia.	Comprende ed individua con precisione i contenuti/ li elabora in modo ricco e articolato, in piena coerenza con la tipologia testuale richiesta.	Comprende ed individua con precisione i contenuti e li elabora in ottima coerenza con la tipologia testuale richiesta.	Comprende ed individua efficacemente i contenuti e li elabora in buona coerenza con la tipologia testuale richiesta.	Comprende in modo corretto la traccia e formula i contenuti in adeguata coerenza con la tipologia testuale richiesta.	Comprende il messaggio globale. I contenuti sono rielaborati in maniera semplice ma chiara e in parziale coerenza con la tipologia testuale richiesta.	Risponde con imprecisione alla consegna ed elabora il contenuto con pochi elementi di coerenza con la tipologia testuale richiesta.	Risponde in modo limitato alla consegna. L'elaborazione dei contenuti presenta scarsa coerenza con la tipologia testuale richiesta.	Non comprende la consegna e commette gravi errori di interpretazione. Non vi è coerenza con la tipologia testuale richiesta. ***	La traccia non è svolta
Capacità di organizzazione e logica dei contenuti e di rielaborazione e critica	Organizza in modo logico, argomentato e scorrevole le informazioni. Rielabora in maniera personale e originale facendo collegamenti interdisciplinari attinenti	Organizza in modo logico e scorrevole le informazioni. Rielabora in maniera personale e originale.	Organizza in maniera razionale le informazioni. Rielabora in maniera personale.	Organizza in modo quasi sempre logico le informazioni. Rielabora talvolta in maniera adeguata.	Organizza le informazioni in modo semplice ma non sempre con coerenza logica. Assenza di rielaborazione.	Struttura il discorso in modo poco organico. Mancanza di rielaborazione.	Struttura il discorso in modo poco organico e frammentario. Mancanza di rielaborazione.	Non riesce a dar forma logica ai contenuti. Mancanza di rielaborazione. ***	Non vi è organizzazione dei contenuti né rielaborazione.
Abilità espressive (morfologia, sintassi, lessico).	Si esprime con strutture linguistiche spesso complesse, sempre corrette e ben collegate e con espressione ricca e articolata oltre che precisa ed appropriata	Si esprime con strutture linguistiche sempre corrette e ben collegate, con espressione varia e articolata e un lessico appropriato	Si esprime con strutture linguistiche talvolta complesse, corrette, ben collegate e con un lessico vario ed appropriato	Si esprime in modo scorrevole e corretto, nonostante qualche errore morfosintattico e con un lessico per lo più appropriato.	Si esprime in modo comprensibile ma con alcuni errori morfo-sintattici ed improprietà lessicali	Si esprime con diversi errori morfosintattici e di lessico, che talvolta limitano la chiarezza del messaggio	Si esprime con numerosi errori morfo-sintattici e di lessico, rendendo il messaggio spesso poco chiaro	Usa strutture scorrette e spesso la comunicazione viene impedita ***	Non è possibile valutare abilità espressive
Conoscenza dell'argomento	Evidenzia un'eccellente conoscenza degli	Evidenzia un'ottima conoscenza	Evidenzia una buona conoscenza	Evidenzia una discreta conoscenza degli	Evidenzia una sufficiente conoscenza degli	Evidenzia una conoscenza superficiale	Evidenzia una conoscenza frammentaria e	Evidenzia una conoscenza quasi nulla degli	nessuna conoscenza rilevabile

o	argomenti richiesti.	degli argomenti richiesti	degli argomenti richiesti	argomenti richiesti	argomenti richiesti	degli argomenti richiesti	lacunosa degli argomenti richiesti	argomenti richiesti	
---	----------------------	---------------------------	---------------------------	---------------------	---------------------	---------------------------	------------------------------------	---------------------	--

*****SE LA PROVA DI VERIFICA RISULTA COPIATA ANCHE IN PARTE VERRÀ ASSEGNATA UNA VALUTAZIONE PARI A 1/10.**

DIPARTIMENTO LINGUE

Griglia di valutazione prove scritte

Versione breve da copiare e incollare nelle prove di valutazione:

Indicatori	VOTO
Aderenza alla traccia / tipologia testuale.	
Capacità di organizzazione logica e rielaborazione dei contenuti.	
Abilità espressive (morfologia, sintassi, lessico)	
Conoscenza dell'argomento (<i>solo per il triennio</i>)	
VOTO TOTALE	

La griglia è valida per tutte le tipologie di produzione scritta, **ad esclusione delle prove scritte strutturate o semistrutturate**, per le quali è prevista una valutazione oggettiva a punteggio secondo una scala docimologica stabilita di volta in volta oppure secondo il seguente criterio.***

VOTO MASSIMO ATTRIBUIBILE ALLA PROVA= X

PUNTEGGIO MASSIMO DELLA PROVA= somma dei punteggi attribuiti ai singoli esercizi o quesiti

PUNTEGGIO RAGGIUNTO DALL'ALLIEVO= somma dei punteggi attribuiti alle singole risposte corrette

VOTO COMPLESSIVO ALLIEVO= $\frac{\text{punteggio allievo} \times \text{voto massimo della prova}}{\text{punteggio massimo della prova}}$

punteggio massimo prova

*****SE LA PROVA DI VERIFICA RISULTA COPIATA ANCHE IN PARTE VERRÀ ASSEGNATA UNA VALUTAZIONE PARI A 1/10.**

DIPARTIMENTO LINGUE

GRIGLIA DI VALUTAZIONE SECONDA PROVA CLASSE QUINTA - LINGUA STRANIERA 1 - LICEO LINGUISTICO

PART 1 – COMPREHENSION AND INTERPRETATION	PUNTEGGIO	
COMPRESIONE DEL TESTO	Question A	Question B
Dimostra di aver compreso in maniera completa e precisa il contenuto del testo e di averne colto i dettagli rilevanti, le idee e le opinioni anche attraverso inferenze.	5	5
Dimostra di aver compreso in maniera complessivamente corretta il contenuto del testo e di averne individuato alcuni dettagli rilevanti anche attraverso qualche inferenza.	4	4
Dimostra una comprensione di tipo globale, sa rintracciare i contenuti essenziali, pur con qualche inesattezza o imprecisione nella decodifica dei passaggi più complessi del testo.	3	3
Dimostra una comprensione parziale e decodifica in maniera inesatta o superficiale i passaggi principali del testo.	2	2
Dimostra una scarsa comprensione del testo, decodifica in maniera inesatta e frammentaria e accenna qualche risposta.	1	1
INTERPRETAZIONE DEL TESTO		
Interpreta il testo in maniera completa, chiara e corretta, argomentando in modo pertinente, personale e ben articolato. La forma è corretta e coesa.	5	5
Interpreta il testo in maniera puntuale, esprimendo considerazioni abbastanza ben sviluppate, appropriate e argomentate in una forma nel complesso corretta.	4	4
Interpreta il testo in maniera globale ma non dettagliata, esprimendo considerazioni piuttosto semplici e non articolate, in una forma nel complesso corretta, anche se con qualche imprecisione o errore.	3	3
Interpreta il testo in maniera parziale, con molte inesattezze e rari accenni di rielaborazione personale. La forma è poco chiara e corretta.	2	2
Interpreta il testo in maniera inesatta o lacunosa, rivelando una scarsa capacità di rielaborazione. Assente qualsiasi forma di argomentazione.	1	1
Il candidato non ha svolto questa parte della prova e non ha risposto a nessuno dei quesiti proposti.*	0	0
PART 2 – WRITTEN PRODUCTION		
ADERENZA ALLA TRACCIA	Task A	Task B
Dimostra padronanza delle convenzioni legate alla consegna. Argomenta in modo appropriato, significativo e ben articolato, nel pieno rispetto dei vincoli della consegna.	5	5
Utilizza le convenzioni legate alla consegna in modo sostanzialmente corretto. Argomenta in modo abbastanza appropriato e ben articolato.	4	4
Sviluppa la traccia in modo sufficientemente pertinente, con argomentazioni nel complesso appropriate, ma molto lineari e schematiche.	3	3
Sviluppa la traccia rispettando solo in parte i vincoli della consegna. Le argomentazioni sono parziali e non sempre pertinenti.	2	2
Sviluppa la traccia in modo totalmente inappropriato, con argomentazioni appena accennate.	1	1
ORGANIZZAZIONE DEL TESTO E CORRETTEZZA LINGUISTICA		
Organizza il testo in modo coeso, espone in maniera chiara, corretta e scorrevole, con ricchezza lessicale e una sicura padronanza delle strutture morfosintattiche della lingua.	5	5
Organizza il testo con sostanziale coerenza, espone in maniera chiara e nel complesso corretta, dimostrando una discreta ricchezza lessicale e una discreta conoscenza delle strutture morfosintattiche della lingua.	4	4
Organizza il testo in maniera semplice, espone con sostanziale linearità, dimostrando una padronanza delle strutture morfosintattiche e del lessico di base nel complesso sufficiente e facendo registrare errori che non impediscono, tuttavia, la ricezione del messaggio.	3	3
Organizza il testo in maniera non sempre coesa, espone in modo poco chiaro e scorrevole, utilizzando le strutture morfosintattiche in modo incerto e impreciso con un lessico essenziale, tale da rendere difficile, in diversi passaggi del testo, la ricezione del messaggio.	2	2
Organizza il testo in modo disordinato e incoerente, espone in modo scorretto e involuto, dimostrando una scarsa padronanza delle strutture morfosintattiche e del lessico di base. Gli errori gravi e ricorrenti impediscono quasi del tutto la ricezione del messaggio.	1	1
Produzione scritta nulla. Il candidato non ha svolto questa parte della prova scritta.*	0	0
*NB: Nel caso in cui nessuna delle parti della prova sia stata svolta dal candidato, si attribuisce automaticamente il punteggio minimo di 1/20 all'intera prova.	1	

Punteggio parziale	... / 20	... / 20
PUNTEGGIO PROVA – TOTALE	Tot. ...÷2= / 20

Tabella di conversione del punteggio (per SIMULAZIONE SECONDA PROVA)

Punteggio in base 20	Punteggio in base 10
1	0.50
2	1
3	1.50
4	2
5	2.50
6	3
7	3.50
8	4
9	4.50
10	5
11	5.50
12	6
13	6.50
14	7
15	7.50
16	8
17	8.50
18	9
19	9.50
20	10

TOTALE PUNTEGGIO PROVA IN BASE 10: / 10

DIPARTIMENTO LINGUE - a.s. 2024-25

GRIGLIA DI VALUTAZIONE SECONDA PROVA CLASSE QUINTA - LINGUA STRANIERA 1 + LINGUA STRANIERA 2 O 3 - LICEO LINGUISTICO

PARTE 1 – COMPrensIONE E INTERPRETAZIONE	PUNTEGGIO	
COMPrensIONE DEL TESTO	LINGUA 1	LINGUA 2 O 3
Dimostra di aver compreso in maniera completa e precisa il contenuto del testo e di averne colto i dettagli rilevanti, le idee e le opinioni anche attraverso inferenze.	5	5
Dimostra di aver compreso in maniera complessivamente corretta il contenuto del testo e di averne individuato alcuni dettagli rilevanti anche attraverso qualche inferenza.	4	4
Dimostra una comprensione di tipo globale, sa rintracciare i contenuti essenziali, pur con qualche inesattezza o imprecisione nella decodifica dei passaggi più complessi del testo.	3	3
Dimostra una comprensione parziale e decodifica in maniera inesatta o superficiale i passaggi principali del testo.	2	2
Dimostra una scarsa comprensione del testo, decodifica in maniera inesatta e frammentaria e accenna qualche risposta.	1	1
INTERPRETAZIONE DEL TESTO		
Interpreta il testo in maniera completa, chiara e corretta, argomentando in modo pertinente, personale e ben articolato. La forma è corretta e coesa.	5	5
Interpreta il testo in maniera puntuale, esprimendo considerazioni abbastanza ben sviluppate, appropriate e argomentate in una forma nel complesso corretta.	4	4
Interpreta il testo in maniera globale ma non dettagliata, esprimendo considerazioni piuttosto semplici e non articolate, in una forma nel complesso corretta, anche se con qualche imprecisione o errore.	3	3
Interpreta il testo in maniera parziale, con molte inesattezze e rari accenni di rielaborazione personale. La forma è poco chiara e corretta.	2	2
Interpreta il testo in maniera inesatta o lacunosa, rivelando una scarsa capacità di rielaborazione. Assente qualsiasi forma di argomentazione.	1	1
Il candidato non ha svolto questa parte della prova e non ha risposto a nessuno dei quesiti proposti.*	0	0
PARTE 2 – PRODUZIONE SCRITTA		
ADERENZA ALLA TRACCIA	LINGUA 1	LINGUA 2 O 3
Dimostra padronanza delle convenzioni legate alla consegna. Argomenta in modo appropriato, significativo e ben articolato, nel pieno rispetto dei vincoli della consegna.	5	5
Utilizza le convenzioni legate alla consegna in modo sostanzialmente corretto. Argomenta in modo abbastanza appropriato e ben articolato.	4	4
Sviluppa la traccia in modo sufficientemente pertinente, con argomentazioni nel complesso appropriate, ma molto lineari e schematiche.	3	3
Sviluppa la traccia rispettando solo in parte i vincoli della consegna. Le argomentazioni sono parziali e non sempre pertinenti.	2	2
Sviluppa la traccia in modo totalmente inappropriato, con argomentazioni appena accennate.	1	1
ORGANIZZAZIONE DEL TESTO E CORRETTEZZA LINGUISTICA		
Organizza il testo in modo coeso, espone in maniera chiara, corretta e scorrevole, con ricchezza lessicale e una sicura padronanza delle strutture morfosintattiche della lingua.	5	5
Organizza il testo con sostanziale coerenza, espone in maniera chiara e nel complesso corretta, dimostrando una discreta ricchezza lessicale e una discreta conoscenza delle strutture morfosintattiche della lingua.	4	4
Organizza il testo in maniera semplice, espone con sostanziale linearità, dimostrando una padronanza delle strutture morfosintattiche e del lessico di base nel complesso sufficiente e facendo registrare errori che non impediscono, tuttavia, la ricezione del messaggio.	3	3
Organizza il testo in maniera non sempre coesa, espone in modo poco chiaro e scorrevole, utilizzando le strutture morfosintattiche in modo incerto e impreciso con un lessico essenziale, tale da rendere difficile, in diversi passaggi del testo, la ricezione del messaggio.	2	2
Organizza il testo in modo disordinato e incoerente, espone in modo scorretto e involuto, dimostrando una scarsa padronanza delle strutture morfosintattiche e del lessico di base. Gli errori gravi e ricorrenti impediscono quasi del tutto la ricezione del messaggio.	1	1

Produzione scritta nulla. Il candidato non ha svolto questa parte della prova scritta.*	0	0
*NB: Nel caso in cui nessuna delle parti della prova sia stata svolta dal candidato, si attribuisce automaticamente il punteggio minimo di 1/20 all'intera prova.	1	
Punteggio parziale	... / 20	... / 20
PUNTEGGIO PROVA – TOTALE	Tot. ...÷2= / 20

Tabella di conversione del punteggio (per SIMULAZIONE SECONDA PROVA)

Punteggio in base 20	Punteggio in base 10
1	0.50
2	1
3	1.50
4	2
5	2.50
6	3
7	3.50
8	4
9	4.50
10	5
11	5.50
12	6
13	6.50
14	7
15	7.50
16	8
17	8.50
18	9
19	9.50
20	10

TOTALE PUNTEGGIO PROVA IN BASE 10: / 10

DIPARTIMENTO LINGUE

a.s. 2024-25

Griglia di valutazione prove orali - ad integrazione della griglia comune per l'orale

Voto	10-9 ottimo	8 buono	7 discreto	6 sufficiente	5 mediocre	4 insufficiente	3 scarso	1-2 molto scarso
Indicatori	Descrittori							
Comprensione	Comprende la domanda/ richiesta in modo tale da rispondere prontamente ed esaurientemente.	Comprende la domanda/ richiesta in modo da rispondere con adeguata prontezza. (8)	Comprende la domanda/ richiesta in modo da rispondere non sempre con adeguata prontezza. (7)	Comprende la domanda/ richiesta in modo tale da rispondere seppure con qualche esitazione e incompletezza. (6)	Comprende la domanda/ richiesta con difficoltà ma guidato riesce ad eseguire il task, anche se in maniera non del tutto adeguata. (5)	Comprende la domanda/ richiesta con difficoltà, anche guidato non riesce ad eseguire il task maniera adeguata. (4)	Comprensione frammentaria e contraddittoria che non permette di completare il task. (3)	Comprensione inesistente, non risponde, non è operativo.
Efficacia comunicativa	Sostiene il flusso del discorso senza interruzioni ed in modo efficace e disinvolto, sa prendere l'iniziativa in modo variato, sa rispondere usando strategie comunicative in modo molto organizzato.	Sostiene il flusso del discorso, prendendo l'iniziativa. Risponde usando strategie comunicative in modo efficace. (8)	Sostiene il flusso del discorso senza pause, sa rispondere usando strategie comunicative in modo adeguato. (7)	Sostiene il flusso del discorso anche se con brevi pause, sa rispondere usando strategie comunicative in modo adeguato. (6)	Non sa sostenere il flusso del discorso senza l'intervento dell'interlocutore. Riesce parzialmente ad utilizzare strategie comunicative. (5)	Non sa sostenere il flusso del discorso senza l'intervento dell'interlocutore. Non sa usare strategie comunicative. (4)	Non sa sostenere il discorso, anche con l'intervento dell'interlocutore. (3)	Non sa usare strategie comunicative. Assenza di comunicazione.
Competenza morfo-sintattica e lessicale	Si esprime in modo articolato chiaro e corretto, utilizzando un lessico molto ricco e sempre appropriato	Sa esprimersi in modo prevalentemente corretto e chiaro con saltuarie imperfezioni grammaticali e lievi improprietà nel lessico. (8)	Si esprime in modo abbastanza corretto con imprecisioni grammaticali e improprietà nel lessico che è comunque adeguato. (7)	Sa esprimersi pur commettendo errori grammaticali. Lessico essenziale. Errori ed imperfezioni non impediscono la comprensibilità globale del messaggio. (6)	Sa esprimersi ma con difficoltà e commette errori grammaticali e improprietà nel lessico che a tratti impediscono la comprensibilità del messaggio. (5)	Sa esprimersi ma con difficoltà e commette errori grammaticali e improprietà nel lessico che spesso impediscono la comprensibilità del messaggio. (4)	Mostra grande difficoltà espressive, lessico lacunoso e scorretto, la comprensibilità globale del messaggio è compromessa. (3)	Non riesce ad esprimersi. Si limita a qualche parola sconnessa o a qualche spezzone.
Pronuncia	Pronuncia in modo corretto sia singole parole che frasi rispettando gli schemi intonativi.	Pronuncia in modo adeguato singole parole e frasi con imprecisioni. Generalmente sa rispettare gli schemi intonativi. (8)	Sa pronunciare in modo abbastanza adeguato sia singole parole che frasi con imprecisioni. Schemi intonativi non sempre rispettati. (7)	Sa pronunciare in modo comprensibile sia singole parole che frasi, nonostante alcuni errori e interferenze con la L1. Riproduce in modo accettabile alcuni schemi intonativi. (6)	Non sa pronunciare in modo comprensibile molte parole e frasi in misura tale da richiedere chiarimenti. Gli errori sono soprattutto di tipo inferenziale con la L1. (5)	Non pronuncia in modo comprensibile molte parole e frasi. Gli errori impediscono spesso la comprensione del messaggio. (4)	Gli errori di pronuncia impediscono la comprensione del messaggio. (3)	Pronuncia completamente errata. Riesce ad articolare pochi termini isolati.
Conoscenza dei contenuti storico-letterari-culturali (solo per il secondo biennio e quinto anno)	Conoscenza approfondita dei contenuti proposti. Sviluppa coerentemente il discorso, mostrando capacità di argomentazione su autori e testi analizzati	Conoscenza completa dei contenuti proposti. Il discorso è coeso e coerente. (8)	Conoscenza esauriente dei contenuti proposti. Il discorso è coeso. (7)	Conoscenza di base dei contenuti proposti. Il discorso è generalmente coeso. (6)	Conoscenza incompleta e parziale dei contenuti proposti. Il discorso a volte manca di coesione. (5)	Conoscenza lacunosa e frammentaria dei contenuti proposti. Spesso il discorso manca di coesione. (4)	Rilevanti e generali carenze nelle informazioni. Comunicazione frammentaria. (3)	Conoscenza nulla dei contenuti. Preparazione inesistente. Non riesce a comunicare.

NOTA: il voto finale è dato dalla media del valore di ogni singolo indicatore.

GRIGLIE DI VALUTAZIONE
Sezione ospedaliera del Liceo Vittoria Colonna
presso OPBG di Palidoro e CCPP di Passoscuro

A050- SCIENZE BIOLOGICHE

VOTI	INDICATORI DI CONOSCENZE	INDICATORI COMPETENZE	INDICATORI CAPACITÀ
1-2	Lo studente non dimostra alcuna conoscenza degli argomenti richiesti	Lo studente non è in grado di risolvere i problemi scientifici proposti	La mancanza di conoscenze basilari ne impedisce l'esposizione
3	Manifesta numerose e/o gravi carenze nelle nozioni scientifiche di base	Non è in grado di risolvere semplici problemi scientifici	Non dimostra capacità di esporre gli argomenti
4	Evidenzia lacune nella conoscenza e comprensione delle nozioni di base	Risolve solo parzialmente semplici esercizi scientifici proposti	Esponde in maniera frammentaria e poco comprensibile
5	Mostra incertezze nella conoscenza e comprensione delle nozioni di base	Applica le sue conoscenze alla soluzione dei problemi con difficoltà	L'esposizione dei contenuti non è abbastanza chiara e pertinente
6	Dimostra di conoscere e comprendere le nozioni basilari delle scienze naturali	Applica le sue conoscenze in maniera abbastanza corretta	Esprime in modo comprensibile e pertinente gli argomenti trattati
7	Possiede una conoscenza quasi completa degli argomenti trattati	Applica le sue conoscenze in modo corretto e autonomo	Esponde in modo adeguato e logico usando un lessico appropriato
8	Possiede una conoscenza scientifica completa ed organica	Applica le conoscenze mostrando buone capacità di correlazione e sintesi	Rielabora i contenuti in modo personale con padronanza lessicale ed espone con fluidità e coerenza
9-10	Le conoscenze scientifiche sono complete, organizzate e approfondite	Usa le conoscenze in contesti vari, opera rilievi critici e scelte autonome	Esponde in modo brillante e con lessico scientifico ricco e personale

A011- DISCIPLINE LETTERARIE E LATINO

VOTI	INDICATORI CONOSCENZE	INDICATORI COMPETENZE	INDICATORI CAPACITÀ
1-2	Nessun elemento significativo per poter elaborare un giudizio	Nessun elemento significativo per poter elaborare un giudizio	Nessun elemento significativo per poter elaborare un giudizio
3	Manifesta scarsa conoscenza degli argomenti fondamentali	Assenza di comprensione o incapacità di applicazione delle conoscenze acquisite	Non dimostra capacità di esporre e/o organizzare gli argomenti
4	Conoscenza lacunosa e frammentaria degli argomenti significativi	Comprensione limitata o difficoltà evidente nell'applicazione degli argomenti fondamentali	Numerosi errori nella comunicazione degli argomenti
5	Conoscenza incompleta e/o incerta degli argomenti fondamentali	Comprensione parziale e con incertezze o limitata autonomia nell'applicazione degli argomenti appresi	Esposizione impacciata e con errori
6	Conoscenza sostanziale degli argomenti fondamentali	Capacità di cogliere gli aspetti essenziali degli argomenti trattati	Comunicazione corretta e lineare degli argomenti
7	Conoscenza quasi completa degli argomenti trattati	Capacità di cogliere le relazioni tra i contenuti	Autonomia nell'organizzazione del contenuto e uso di un lessico più complesso
8	Conoscenza sicura degli argomenti	Applicazione delle conoscenze con buone capacità di correlazione e sintesi	Rielaborazione dei contenuti in modo personale con padronanza lessicale ed esposizione fluida e coerente
9-10	Conoscenza approfondita degli argomenti ed esposizione chiara, corretta, appropriata e personale	Padronanza degli argomenti complessi con atteggiamento critico, operando opportune relazioni interdisciplinari	Comunicazione elaborata e complessa con utilizzo di un lessico corretto, ricco e personale

A018 FILOSOFIA E SCIENZE UMANE

VOTI	CONOSCERE	COMPRENDERE	INTERPRETARE	ARGOMENTARE
1-2	Non risponde ad alcuna domanda, non possiede le conoscenze di base	Divaga e commette molti e gravi errori	Preparazione gravemente carente	Mancanza di un lessico di base e inconsistenza di riferimenti nell'esposizione
3-4	Conoscenze incomplete e frammentarie	Nessuna capacità argomentativa e commette vari errori	Preparazione carente	Terminologia inadeguata ed esposizione incoerente e confusa
5	Conoscenze incomplete e alcuni fraintendimenti	Tende a divagare e Non argomenta in modo logico	Preparazione superficiale ed essenzialmente mnemonica	Povertà lessicale e imprecisione nell'uso dei termini
6	Conosce gli argomenti in termini generali, ma corretti	Argomenta e collega i contenuti in maniera appropriata, seppur con qualche aiuto	Nell'insieme valuta i contenuti che ha assimilato	Uso dei termini lessicalmente corretto, ma non del tutto articolato e chiaro
7	Mostra conoscenze adeguate e precise	Argomenta in modo corretto, autonomo ed esauriente, operando qualche collegamento	Valuta in modo chiaro con una capacità di sintesi adeguata	Uso dei termini fondamentali adeguato ed esposizione chiara
8	Mostra conoscenze chiare, precise e ben strutturate	Argomenta in modo coerente operando collegamenti tra argomenti e discipline	Interpreta in modo congruo con opportune analisi critiche	Uso dei termini adeguato e preciso ed esposizione chiara e corretta
9-10	Mostra conoscenze complete, organizzate e approfondite	Opera collegamenti e riferimenti rilevanti e originali tra gli argomenti e le discipline	Formula interpretazioni autonome e ben articolate	Piena padronanza nell'uso del lessico specifico ed esposizione adeguata

A027 FISICA

Voto	INDICATORI DI CONOSCENZE	INDICATORI DI COMPETENZE	INDICATORI DI CAPACITÀ
1-2	Non manifesta alcuna conoscenza dei contenuti proposti	Nessuna	Nessuna
3-4	Manifesta una conoscenza frammentaria e non sempre corretta dei contenuti.	Distingue I dati senza saperli classificare né sintetizzare.	Linguaggio specifico della disciplina inappropriato o erroneo.
5	Ha appreso I contenuti in maniera superficiale	Distingue e collega I dati tra loro in modo frammentario, perdendosi, se non guidato, nella loro applicazione.	L'esposizione dei contenuti non è abbastanza chiara e pertinente
6	Conosce e comprende i contenuti essenziali	Sa distinguere e raggruppare in modo elementare, ma corretto, i dati / applica le sue conoscenze in maniera abbastanza corretta	Linguaggio specifico della disciplina complessivamente adeguato.
7	Ha una conoscenza completa, ma non sempre approfondita dei contenuti che collega tra loro e applica a diversi contesti con parziale autonomia	Sa analizzare e sintetizzare I dati / applica le sue conoscenze in modo corretto e autonomo	Linguaggio specifico della disciplina generalmente appropriato.
8	Ha una conoscenza completa ed approfondita dei contenuti, che collega tra loro e applica a diversi contesti	Sa ordinare, classificare e sintetizzare i dati / Applica le conoscenze mostrando buone capacità di correlazione e sintesi	Linguaggio specifico della disciplina pertinente, esposizione fluida.
9-10	Ha conseguito una piena conoscenza dei contenuti, che riconosce e collega in opposizione e in analogia (classificazione) con altre conoscenze applicandoli, autonomamente e correttamente, a contesti diversi.	Compie analisi critiche personali e sintesi corrette e originali. Applica le conoscenze anche in contesti non affrontati precedentemente, in maniera autonoma.	Linguaggio specifico della disciplina esatto e consapevole.

AB24 INGLESE

VOTI	INDICATORI DI CONOSCENZE	INDICATORI DI COMPETENZE	INDICATORI DI CAPACITÀ
1-3	Quasi nulla. Errori molto gravi	Quasi nulla	Quasi assente
4	Errori gravi e frequenti	Incerta, inadeguata	Frammentaria e lacunosa
5	Qualche errore grave	Parziale	Superficiale
6	Qualche imprecisione/errore	Adeguata	Semplice ma adeguata
7	Nel complesso corretta ma con qualche imprecisione	Nel complesso articolata e adeguata	Quasi completa
8	Corretta ed adeguata	Articolata e coerente	Completa
9-10	Corretta e precisa	Approfondita e coerente, ben articolata e originale	Completa e approfondita

A046 SCIENZE GIURIDICHE

Voto	CONOSCERE	COMPRENDERE	INTERPRETARE	ARGOMENTARE
10 - 9	Conoscenze approfondite, ben strutturate, frutto di un lavoro e di una ricerca personale, anche in ambiti extracurricolari	Abilità eccellenti di analisi, sintesi e rielaborazione accompagnate da uno spiccato senso critico	Competenze volte a riproporre con rigore logico le conoscenze acquisite, a collegarle e a presentarle con originalità di impostazione	Piena padronanza nell'uso del lessico specifico ed esposizione adeguata al contesto trattato.
8	Conoscenze ampie ed articolate, abilità ben sviluppata di analisi e sintesi.	Abilità ben sviluppate di analisi e sintesi opera collegamenti tra argomenti e discipline.	Competenze volte ad utilizzare con precisione i contenuti acquisiti e ad inquadrarli in ambiti più vasti. Interpreta in modo congruo con opportune analisi critiche	Coerenza concettuale e formale del discorso Uso dei termini chiaro e preciso ed esposizione ben articolata
7	Conoscenze diffuse con accenni alla articolazione dei problemi.	Argomenta in modo corretto, autonomo ed esauriente.	Abilità di analisi e di sintesi ed uso corretto del linguaggio specifico.	Competenze adeguate nell'esposizione dei contenuti acquisiti.
6	Conoscenze essenziali concettualmente accettabili.	Argomenta e collega i contenuti in maniera appropriata, con competenze elementari.	Impegno e volontà sufficienti. Nell'insieme valuta i contenuti che ha assimilato.	Uso corretto dei linguaggi e degli strumenti didattici anche se in modo elementare.
5	Conoscenze incomplete e imprecise, acquisite per lo più mnemonicamente	Abilità dimostrate a fasi alterne. Tende a divagare e non argomenta in modo logico	Competenze approssimative impegno superficiale	Povertà lessicale e uso di linguaggi poco appropriati
3-4	Conoscenze lacunose e abilità non ben sviluppate.	Nessuna capacità argomentativa Competenze parzialmente rilevabili	Preparazione carente. Difficoltà nell'organizzazione logica del pensiero e nell'utilizzo dei contenuti e degli strumenti	Terminologia inadeguata ed esposizione incoerente e confusa
1-2	Conoscenze di base scarse e abilità di risposta alle domande non sviluppata.	Scarsa attenzione e competenze appena rilevabili	Preparazione gravemente insufficiente	Mancanza di un lessico di base e inconsistenza di riferimenti nell'esposizione

A048 SCIENZE MOTORIE

VOTO	CONOSCENZA	ESPOSIZIONE E SVILUPPO DELL'ARGOMENTO
1-3	Assente	Non sviluppa l'argomento
4	Incompleta e superficiale	Sviluppa l'argomento in modo frammentario
5	Incompleta e superficiale	Sviluppa l'argomento in modo approssimativo
6	Generica ma essenziale	Sviluppa ed espone l'argomento in modo essenziale
7	Complessivamente adeguata pur con qualche carenza	Sviluppa ed espone l'argomento in modo discreto
8	Adeguata e precisa	Sviluppa ed espone l'argomento in modo preciso
9	Ampia e precisa	Sviluppa ed espone l'argomento in modo soddisfacente
10	Approfondita, precisa, efficace	Sviluppa ed espone l'argomento in modo organico e compie approfondimenti personali del tutto adeguati utilizzando un lessico specifico

I.R.C.

GIUDIZIO	CONOSCENZE	CAPACITÀ DI COMUNICARE	ACQUISIZIONE DI COMPETENZE
Non sufficiente	Possiede una conoscenza lacunosa dei principali argomenti.	Non utilizza in modo appropriato il linguaggio specifico.	Usa in modo inadeguato le proprie risorse intellettuali, socio-ambientali e/o metodologiche per acquisire competenze utili al proprio percorso scolastico
Sufficiente	Possiede una conoscenza superficiale dei principali argomenti trattati.	Usa in modo generico il linguaggio specifico	Usa in modo parziale le proprie risorse intellettuali, socio-ambientali e/o metodologiche per acquisire competenze utili al proprio percorso scolastico.
Buono	Possiede una buona conoscenza degli argomenti trattati.	È in grado di adoperare il linguaggio specifico	Usa le proprie risorse intellettuali, socio-ambientali e/o metodologiche per acquisire competenze utili al proprio percorso scolastico
Distinto	Possiede una conoscenza ampia di tutti gli argomenti trattati	Adopera con sicurezza il linguaggio specifico.	Usa le proprie risorse intellettuali, socio-ambientali e/o metodologiche per migliorare le proprie competenze perché interessato a costruire un percorso scolastico soddisfacente
Ottimo	Possiede una conoscenza ampia e approfondita di tutti gli argomenti trattati.	Utilizza con consapevolezza le conoscenze e le abilità acquisite per risolvere problemi complessi in modo autonomo; è in grado di cogliere i collegamenti fra i vari campi della cultura	Mostra capacità di sintesi, critiche e di rielaborazione personale. Usa le proprie risorse intellettuali, socio-ambientali e/o metodologiche per ampliare le proprie competenze perché interessato a costruire un percorso scolastico

A054 STORIA DELL'ARTE

Voto	Conoscenze	Competenze	
		Lessico disciplinare	Analisi e sintesi Orientamento nel contesto
10	Conoscenze articolate, approfondite e con apporti personali.	Si esprime con padronanza del linguaggio specifico, anche in rapporto ad ambiti differenti.	Compie analisi e sintesi corrette, critiche in piena autonomia; contestualizza con sicurezza, confrontando criticamente opere diverse; opera collegamenti inter e/o pluridisciplinari.
9	Conoscenze articolate ed approfondite.	Si esprime con padronanza del linguaggio specifico.	Compie analisi e sintesi efficaci; contestualizza i contenuti e opera autonomamente confronti.
8	Conoscenze puntuali dei contenuti.	Si esprime correttamente, utilizzando in maniera appropriata il linguaggio specifico.	Compie analisi e coerenti letture di opere d'arte; è in grado di contestualizzare in maniera articolata e precisa.
7	Conoscenze discretamente articolate dei contenuti.	Il lessico risulta complessivamente corretto, l'esposizione è ordinata.	Compie analisi corrette di opere d'arte; contestualizza e confronta in modo lineare e coerente e opera semplici confronti.
6	Conosce e comprende i contenuti minimi.	Comprende il significato dei termini e li utilizza, pur con qualche imprecisione.	Compie analisi elementari, nel complesso pertinenti, individuando il contesto.
5	Ha appreso i contenuti in modo superficiale rispetto ai contenuti minimi.	Il lessico risulta approssimativo.	Opera analisi parziali e contestualizza in modo superficiale.
4	Evidenzia una conoscenza lacunosa e frammentaria dei contenuti minimi.	Il lessico risulta improprio.	Anche se guidato, non si orienta nell'analisi di un'opera d'arte e contestualizza con difficoltà.
3	Evidenzia lacune diffuse, tali da non consentire la comprensione dei contenuti minimi.	L'esposizione risulta del tutto disarticolata, anche a causa del lessico improprio.	Confonde i contesti; non si orienta nella lettura di una opera d'arte.
2-1	Rifiuta di sottoporsi alla verifica, anche se sollecitato, non fornendo elementi di valutazione.		

A027 MATEMATICA

VOTO	CONOSCENZE	COMPETENZE	CAPACITA'
1-3	Rivela di non conoscere neanche i contenuti più semplici e basilari.	Non comprende la richiesta e non riesce ad applicare alcuna regola.	Non produce alcun percorso risolutivo. Non sa utilizzare il linguaggio specifico.
4	Rivela conoscenze lacunose dei contenuti essenziali. Tralascia elementi indispensabili.	Comprende poco e non applica correttamente le procedure di calcolo. Risolve in modo incompleto.	Usa una terminologia molto limitata. Non è in grado di selezionare il percorso risolutivo.
5	Rivela conoscenze frammentarie. Tralascia elementi indispensabili.	Comprende in modo frammentario e confuso. L'applicazione delle procedure non è completa.	Usa la terminologia in modo limitato e non sempre preciso. Seleziona percorsi risolutivi non sempre corretti e non è in grado di motivarli.
6	Conosce gli argomenti essenziali della disciplina. Rivela conoscenze a volte superficiali dei contenuti.	Comprende la richiesta. Non commette errori nell'esecuzione di compiti elementari e presenta qualche difficoltà in compiti più complessi.	Usa la terminologia in modo accettabile. È in grado di selezionare e motivare semplici procedure corrette.
7	Conosce gli argomenti fondamentali della disciplina. Rivela una conoscenza a volte superficiali dei contenuti ma i fraintendimenti non sono particolarmente gravi.	Comprende la richiesta e risponde in maniera essenziale. Sa applicare con relativa facilità i concetti studiati, con limitati errori non gravi.	Usa la terminologia in modo abbastanza pertinente e preciso. È in grado di selezionare e motivare semplici procedure corrette. Seleziona corretti procedimenti risolutivi.
8	Rivela una conoscenza approfondita della maggior parte degli argomenti, eccetto alcuni piccoli fraintendimenti non gravi.	Comprende la richiesta e risponde in maniera abbastanza esauriente. Sa applicare in modo adeguato i concetti e i principi studiati, con esiti in prevalenza corretti.	Usa la terminologia in modo corretto e pertinente. Seleziona procedimenti efficaci con consapevolezza.
9-10	Le conoscenze scientifiche sono complete, organizzate e approfondite	Comprende pienamente la richiesta e risponde in modo esauriente. Applica con disinvoltura ed efficacemente le procedure.	Usa la terminologia in modo appropriato e pertinente. Seleziona con consapevolezza procedimenti corretti e originali motivandoli.

Sezione ospedaliera del Liceo Vittoria Colonna presso OPBG di Palidoro e CCPP di Passoscuro

Nota: La griglia, costruita principalmente per valutare prove orali, è facilmente adattabile alle prove scritte trascurando il giudizio sull'esposizione e analizzando il *linguaggio specifico* nella capacità di utilizzare correttamente i simboli matematici nella scrittura delle soluzioni e/o saperli riconoscere nelle prove a risposta chiusa.